

Krotoszyn, 2022-01-10

Związek Międzygminny Eko Siódemka
ul. Kollątaja 7
63-700 Krotoszyn
znak postępowania GOA.271.7.2021

Wykonawcy

dot. postępowania pn.

„Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości gmin Związku Międzygminnego Eko Siódemka”

Działając w oparciu o art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 poz. 1129, ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania do SWZ z dnia 03.01.2022 r. oraz na podstawie art. 137 ust. 1 w/w ustawy wprowadza zmiany do treści SWZ .

Pytanie 1

1. Strona 7 – cz. II. SWZ – poprzez usunięcie oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na dwukrotnym wskazaniu w nazwie zadania gminy Cieszków, a pominięciu gminy Zduny,

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki pisarskiej na str. 7 cz. II SWZ w nazwie cz. II zadania (omyłka polegała na dwukrotnym wskazaniu w nazwie zadania gminy Cieszków, a pominięciu gminy Zduny).

Prawidłowa nazwa cz. II zadania brzmi: „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gmin: Cieszków, Kobylin, Sulmierzyce i Zduny”

Pytanie 2

Strona 7 – cz. III *tiret* trzecie oraz punkt XVIII SWZ – poprzez wyjaśnienie dlaczego w zakresie części trzeciej zamówienia Zamawiający odstąpił od wymogu posiadania pojazdów o emisji spalin Euro 5, a także odstąpił od uznania posiadania pojazdów o emisji spalania Euro 6 za dodatkowe kryterium oceny ofert. W związku z powyższym, Pytający zwraca się o zmianę polegającą na wprowadzeniu wymogu posiadania pojazdów o emisji spalin Euro 5, a dodatkowo uznania aspektu środowiskowego, tj. posiadania pojazdów o emisji spalin Euro 6 za dodatkowe kryterium oceny ofert.

Odpowiedź

Zamawiający – w odniesieniu do cz. III zamówienia - nie zmienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, o które wnioskuje Wykonawca.

Zamawiający, formułując postanowienia SWZ miał na celu uzyskanie jak najkorzystniejszych ofert cenowych na poszczególne części zamówienia, od jak największej ilości potencjalnych wykonawców.

Dla cz. I i II zamówienia Zamawiający wskazał, aby pojazdy do odbierania odpadów komunalnych spełniały wymagania min. Euro 5 (dopuszczono do 20 % pojazdów spełniających wymagania min. Euro 4), natomiast dla cz. III zamówienia pojazdy do odbierania odpadów komunalnych spełniać mają wymagania min. Euro 4.

Zamawiający stoi na stanowisku, że do odbioru odpadów z PSZOK-ów nie jest wymagana taka ilość pojazdów jak do bezpośredniej zbiórki odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości wobec czego pojazdy te nie będą generować znaczących zanieczyszczeń powietrza oraz środowiska. Należy również podkreślić, że pojazdy z normą spalin EURO 4 są dopuszczone do powszechnego użytku oraz ruchu po drogach publicznych.

Zdecydowanie większy wpływ na zanieczyszczenie środowiska może generować odbiór odpadów od poszczególnych mieszkańców, zwłaszcza w terenie gęsto zaludnionym, stąd Zamawiający określił wyższe wymagania normy emisji spalin dla cz. I i II zamówienia.

Pytanie 3

Punkt 5.7 OPZ w zw. z pkt XVIII SWZ – poprzez wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni kryteria oceny oferty w ten sposób, że przyzna dodatkowe punkty Wykonawcy, który zobowiąże się do zaopatrzenia nieruchomości w pojemniki do gromadzenia odpadów ze szkła w miejsce worków do gromadzenia tych odpadów. Jest to uzasadnione wieloma czynnikami, przede wszystkim troską o środowisko, zasadami ekonomii oraz ochroną zdrowia. Odpady gromadzone w pojemnikach nie są zanieczyszczone workami. Dzięki temu proces zagospodarowania odpadów przebiega w sposób bardziej efektywny, co również przekłada się na cenę usługi. Jednocześnie, nie ma konieczności zagospodarowania odpadów jakimi są jednorazowe worki na odpady. Dodatkowo, gromadzenie odpadów szklanych w pojemniku, zamiast w worku jest gwarancją bezpieczeństwa zarówno dla pracowników wykonawcy jak i dla właścicieli nieruchomości – pojemniki nie mogą zostać uszkodzone przez zbite kawałki szkła, które następnie mogą zranić mieszkańca, czy pracowników odbierających odpady.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia kryteriów oceny ofert na proponowane przez Wykonawcę w ten sposób, że Zamawiający przyzna dodatkowe punkty Wykonawcy, który zobowiąże się do zaopatrzenia nieruchomości w pojemniki do gromadzenia odpadów ze szkła w miejsce worków do gromadzenia tych odpadów.

Zamawiający informuje, że zgodnie z obowiązującym Regulaminem utrzymania czystości i porządku, na terenie Związku Międzygminnego EKO-SIÓDEMKA obowiązuje system pojemnikowo-workowy. Tylko w przypadku odpadów zmieszanych, bioodpadów oraz popiołów właściciele nieruchomości zobowiązani są do gromadzenia w/w frakcji w pojemnikach. Wykonawca – w celu usprawnienia procesu odbioru odpadów może dodatkowo wprowadzić pojemniki do gromadzenia odpadów ze szkła, ale nie będzie to podstawą do przyznania dodatkowych punktów przy ocenie ofert.

Pytanie 4

§ 8 ust. 9 wzoru umowy, tj. wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zmianę przedmiotowego postanowienia umownego poprzez wprowadzenie obowiązku zapłaty kwoty bezspornej przez Zamawiającego. Zapis taki jest konieczny z uwagi na możliwość odmowy zapłaty należności za nawet drobne nieścisłości w fakturze lub też spór co do niewielkiej części płatności. W takiej sytuacji wstrzymanie płatności pełnej należności jest nieuzasadnione.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuści zmiany § 8 ust. 9 projektowanych postanowień umowy, o której mowa w pytaniu 4 wniosku, albowiem z treści postanowienia umownego wynika nie co innego jak to, że Zamawiający ma prawo wstrzymania płatności „w zakresie kwoty spornej”. Zatem w pozostałym zakresie zobowiązany będzie do zapłaty w terminie i nie może wstrzymać pozostałej części płatności.

Pytanie 5

§ 12 ust. 1 pkt 3 lit. f wzoru umowy (cz. I-II) oraz pkt 2 lit. f (cz. III), tj. wyjaśnienie czy Zamawiający poprzez „sposób lub inne warunki zagospodarowania odpadów” rozumie także sytuację zmiany miejsca zagospodarowania odpadów, a także zmianę stawki zagospodarowania odpadów, które będą uzasadniały zmianę wynagrodzenia Wykonawcy,

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że projektowane postanowienie umowy tj. jego § 12 ust. 1 pkt 3 lit f) i odpowiednio pkt. 2 lit. f) należy wyklądać uwzględniając przede wszystkim zapis ust. 1 pkt 3 (odpowiednio pkt 2) mówiący, iż „Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień

zawartej umowy, w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku:

3) w zakresie sposobu realizacji Umowy oraz jej zakresu w przypadku zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego i aktów prawa miejscowego wpływających na sposób realizacji Umowy, w szczególności w zakresie:

f) sposobu lub innych warunków zagospodarowywania odpadów, w tym dotyczących instalacji, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady.

W zapisie tym nie ma mowy o zmianie miejsca zagospodarowania odpadami ani zmianie stawki chyba, że zmiana ta, mieszcząca się w otwartym katalogu zakresów - spowodowana będzie zmianami przepisów prawa powszechnie obowiązującego i aktów prawa miejscowego wpływających na sposób realizacji Umowy.

Pytanie 6

§ 12 ust. 2 wzoru umowy, tj. wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści uzupełnienie postanowienia umownego poprzez dodanie informacji, że w przypadku spełnienia przesłanek do zmiany umowy Wykonawcy przysługiwać będzie roszczenie o zmianę umowy. Należy wskazać, że samo dopuszczenie zmiany umowy bez wyposażenia Wykonawcy w mechanizm umożliwiający faktyczne żądanie takiej zmiany, a w przypadku odmowy – możliwość zbadania zasadności przez sąd powszechny, jest niewystarczające do ochrony interesów Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuści proponowanego uzupełnienia umownego, gdyż zmiana umowy jest czynnością dwustronną a przyznanie jednej ze stron umowy możliwości arbitralnej zmiany byłoby w świetle obowiązujących przepisów prawa rażącym naruszeniem.

„Zmiana umowy jako dwustronnej czynności prawnej, dopuszczona w okolicznościach wymienionych w komentowanym przepisie, dochodzi do skutku przez złożenie zgodnych oświadczeń woli obu stron (zamawiającego i wykonawcy) z zachowaniem formy przewidzianej dla tej umowy (zob. szerzej komentarz do art. 432). Zmiana nie może być zatem dokonywana automatycznie. Przepisy Prawa zamówień publicznych ani przepisy Kodeksu cywilnego nie zawierają instrumentów prawnych, które wbrew woli jednej ze stron pozwalałyby na aneksowanie umowy, nawet w przypadkach gdy określona zmiana umowy przewidziana została w jej treści. Przyznanie jednej ze stron umowy możliwości jej arbitralnej

zmiany byłoby w świetle obowiązujących przepisów rażącym naruszeniem.” A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 455.

W przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w par. 12 umowy Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do wystąpienia z wnioskiem do Zamawianego o zmianę umowy. Na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę Strony uzgodnią treść ewentualnej zmiany. Należy podkreślić, że również przepisy Ustawy pzp formułują okoliczność zmiany umowy jako możliwość („dopuszczalna jest zmiana umowy”) a nie roszczenie przyznane jednej ze Stron. Tym samym Zamawiający nie widzi możliwości uzupełnienia zapisu umownego we wnioskowanym zakresie.

Proszę o uwzględnienie powyższych informacji przy przygotowywaniu oferty przetargowej.

Wyznaczone terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Zarządu

Związku Międzygminnego EKO SIÓDEMKA

/ - / Ewa Obal

Z-ca Przewodniczącego Zarządu

Związku Międzygminnego EKO SIÓDEMKA

/ - / Franciszek Marszałek